

0713473-1

Российская Федерация
Министерство образования
Казанский государственный университет

На правах рукописи

Мингазов Ленарис Харисович

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ НОРМ
МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА**

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

Специальность - 12.00.10 - международное право

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук**

Казань-2000

Диссертация выполнена на кафедре конституционного и международного права юридического факультета Казанского государственного университета

Официальные оппоненты :

Заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук,
профессор **Ю.М. Колосов**

Заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук,
профессор **О.И. Тиунов**

Доктор юридических наук, профессор
Волова Л.И.

Ведущая организация-

Московская государственная юридическая академ.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000598113

Защита диссертации состоится " 10 " февраля 2000 г. в 10.00 на заседании диссертационного совета по присуждению ученой степени доктора юридических наук Д-053 .29.12 в Казанском государственном университете по адресу : 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18, ауд. 326.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Казанского государственного университета.

Автореферат разослан « 8 » января 2000 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат юридических наук,

доцент

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Р.М. Валеев'.

Р.М.Валеев

Общая характеристика работы

Предметом настоящего диссертационного исследования является эффективность норм международного права, социальные и правовые факторы, влияющие на выполнение ими функций правового регулирования.

Проблема эффективности международного права и его норм выдвигается на одно из первых мест в доктрине и в практике международно-правового регулирования. Особая актуальность и практическая значимость ее исследования обусловлены повышением роли современного международного права в регулировании международных отношений. Рост значения и роли международно-правового регулирования определяется прежде всего таким объективным фактором, как возрастающая взаимозависимость между народами. Современный мир становится все более целостным, интегрированным и нуждается в упорядоченном, предвидимом поведении государств. Это возможно обеспечить прежде всего с помощью социальных норм, среди которых международному праву принадлежит важное место. Без преувеличения можно сказать, что строительство мирового порядка будущего тысячелетия без международного права попросту невозможно.

Другая причина возрастания роли международного права и его норм связана с возникновением и обострением глобальных проблем, имеющих жизненно важное значение для судеб цивилизации. Ни одно государство не в состоянии решить их в одиночку, без объединения интеллектуальных и материальных ресурсов, без выработки единой стратегии. Только международное сотрудничество государств на основе баланса интересов позволит решить указанные проблемы и идти по пути прогресса. Международное право с его общепризнанными принципами поведения государств служит основой такого сотрудничества.

Международное право объективно выступает как социально-необходимый инструмент регулирования международных отношений. При всем своем несовершенстве принципы и нормы международного права на сегодняшний день являются единственно признаваемыми всеми государствами сводом правил, дающим возможность в процессе сотрудничества решать важнейшие проблемы международных отношений. Но для того, чтобы международно-правовые нормы могли успешно выполнять возложенные на них задачи, необходимо повышать их эффективность. В современных условиях решение глобальных проблем мира, стабильности и международного правопорядка ставится в прямую зависимость от

эффективности действия международного права. Весьма примечательным является то обстоятельство, что Генеральная Ассамблея ООН провозгласила последнее десятилетие уходящего столетия Десятилетием международного права. В этом решении проявилось стремление большинства государств найти в праве гарантии мира, опереться на него как на средство гармонизации общечеловеческих и национальных интересов, обеспечить мир, справедливость, демократию через право.

Повышение эффективности международного права и его норм носит объективный характер, ибо реальность наших дней властно требует строгого соблюдения всеми государствами существующих международно-правовых принципов и норм, приведения их в соответствие с требованиями развития международных отношений. В Меморандуме о развитии международного права говорится : « неукоснительное уважение к международной законности – сегодня это единственно возможный образ действий для каждого государства. » Генеральная Ассамблея ООН в резолюции 15/ 157 от 30 января 1997 г. в связи с Десятилетием международного права обратилась с призывом ко всем государствам действовать в соответствии с международным правом, в первую очередь , Уставом ООН, содействовать принятию и уважению принципов международного права, присоединиться к существующим многосторонним договорам , в частности , к договорам в области прогрессивного развития международного права и кодификации.

Добросовестное соблюдение государствами и другими субъектами международных договоров, выполнение ими своих обязательств является предпосылкой установления доверия и развития сотрудничества между ними, создания нового международного правопорядка. В Итоговом документе Венской встречи (1989) в этой связи говорится : « ... полное уважение и применение принципов , и выполнение других документов СБСЕ будут улучшать их отношения и содействовать развитию их сотрудничества ». И чем выше доверие государств к международному праву, чем выше эффективность его норм и принципов, тем больше уверенности в том, что они начнут отказываться от силовых, военных методов ведения политики. В условиях ядерного века эффективность международного права менее чем когда – либо прежде может быть обеспечена силовым принуждением. Она должна опираться на решение международных проблем путем согласованных политико-правовых мер.

УЧЕБНАЯ БИБЛИОТЕКА
им. Н. К. Лебачевского
Мазанский гос. университет

В целом современное международное право отвечает своему социальному назначению. Во многих сферах международного сотрудничества международные нормы, содержащиеся в международных договорах, и нормы обычного права добросовестно соблюдаются государствами и другими субъектами права. Примерами могут служить Конвенция ООН по морскому праву 1982 г., Договор об Антарктике от 1 декабря 1959 г., ряд соглашений в области разоружения (Договор по РСМД, Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения, о чем свидетельствует практика рассмотрения его действия на конференциях в 1983 и 1989 годах) .

Вместе с тем, эффективность международно-правовых норм во многих случаях остается еще весьма невысокой. В ряде областей сотрудничества они подчас нарушаются. И что особенно важно отметить, эти нарушения имеют место в сферах, связанных с поддержанием мира и безопасности, защитой прав человека, окружающей среды и т. д. Недостаточно эффективны (или вовсе неэффективны) нормы международного права, запрещающие применение силы в международных отношениях, вмешательство во внутренние дела суверенных государств, нормы, направленные на пресечение международного терроризма и борьбу с другими преступлениями международного характера. Весьма острой и актуальной остается проблема повышения эффективности международных норм в области прав человека. Об этом свидетельствуют факты систематических массовых и грубых нарушений прав человека в различных регионах мира. Можно привести и другие примеры недостаточной эффективности норм и принципов международного права, нарушений государствами международных обязательств. Они говорят о том, что значительный потенциал, заложенный в международном праве, еще далеко не полностью реализуется на практике, и многое требуется сделать в развитии и повышении его эффективности.

Основные направления повышения эффективности международного права и его норм связаны с прогрессом в деле достижения нового качества международных отношений, характерной чертой которых должны стать господство принципов ненасилия и примата права, а также с дальнейшим развитием международного права , его совершенствованием путем конкретизации общих принципов и создания новых международных норм , соответствующих назревшим потребностям и изменившимся условиям, с формированием новых и

усовершенствованием существующих международных и национальных механизмов имплементации.

Свой вклад в решение проблем укрепления международно-правовых основ сотрудничества государств призвана внести и наука международного права. Важное место в ней занимает комплекс вопросов, относящихся к исследованию проблем эффективности международного права, его, институтов, отраслей и конкретных международно-правовых норм .

Эффективность права –проблема многоплановая. Она связана с решением многих вопросов методологического, теоретического, прикладного и практического характера. Актуальной задачей науки права является разработка общей теории эффективности международно-правовых норм, отдельных институтов, отраслей и системы международного права в целом. Отсутствие такой теории является тормозом, сдерживающим проведение социально-правовых, конкретно-социологических исследований эффективности действующих международно - правовых актов. Изучение эффективности норм права имеет прежде всего прикладной характер. Однако нельзя приступать к изучению эффективности действия конкретной нормы права без разработки самой теории эффективности международного права и его норм. Разработка основ такой теории и есть одна из главных задач данной работы.

Наряду с общетеоретическими проблемами (понятие, критерии, показатели эффективности) требуют исследования и более конкретные вопросы, такие как : процессы формирования международно-правовой позиции государств в ходе освоения ими социальной действительности; методы выявления действительно общих для всех государств и всего человечества интересов; характер влияния политических, экономических и моральных факторов на правотворческую и правореализующую деятельность субъектов международного права; причины существующего разрыва между обязательствами, содержащимися в нормах международного права с реальностью; эффективные средства и механизмы осуществления международно-правовых норм и другие. Недостаточная разработанность многих из перечисленных проблем и предопределила выбор темы настоящей диссертационной работы, в котором акцент делается на исследовании теоретических аспектов проблемы эффективности норм международного права.

В последние годы эта проблема привлекает внимание все большего числа ученых в области международного права. Различные ее аспекты рассматриваются

в работах зарубежных авторов: В. Бочардта, Э. Бленк - Кнокке, Дж. Бучеза, П.Велласса, Дж. Вильдемана, М. Вейтю, И. Генова, Дж. К. де Врий, Х. Булла, Ш. Де Вишера, В. Коллина, Марко М.Маркофа, С.Нортропа, В.Пелла, Д. Пруитта, И.Симонидеса, Дж. Стоуна, Х.Месснера, Дж. Тускоза, Дж. Триски, Д. Фрая, В. Фридмана, Р. Фишера, Л. Хенкина, А. Шейка, Д. Шиндлера, Д. Шелтона и др. В ряде из них затрагиваются методологические проблемы. В частности, конкретно-социологические, социально-психологические методы, информационный и аксиологический подходы к изучению эффективности международного права были использованы в работах Э. Бленк - Кнокке, В. Бочардта, Д. Фрая, Ф.С.Нортропа, П.Тиерри. Научный интерес представляют публикации зарубежных авторов, посвященные изучению эффективности конкретных международно-правовых норм и институтов, в частности, исследованию эффективности норм международного гуманитарного права (М.Вейтю), права вооруженных конфликтов (В.Бочардт, Д. Фрай), международных соглашений в области разоружения (Рикардо Фрай).

Проблеме эффективности международного права уделяли внимание также отечественные (советские и российские) ученые. В той или иной степени, в том или ином аспекте она затрагивалась большинством юристов-международников : Л.А. Алексидзе, Ю.Я. Баскин, Р.Л. Бобров, В.Г. Буткевич, Р.М.Валеев, Л.И. Волова, В.А. Василенко, В.С. Верещетин, А.С. Гавердовский, Ю.М. Колосов, Г.И. Курдюков, М.И. Лазарев, Д.Б.Левин, С.А. Малинин, Н.В. Миронов, А.П. Мовчан, Г.И. Морозов, А.Н. Талалаев, Н.Н. Ульянова, Е.Т. Усенко, Д.И. Фельдман, Е.А. Шibaева, С.В. Черниченко. Среди специальных исследований в данной области, получивших отражение в научных статьях, разделах монографий, необходимо отметить работы Л.Н. Галенской, Г.В. Игнатенко, Б.М. Клименко, И.И. Лукашука, С.Ю. Марочкина, Г.И. Тункина. В 1988 и 1990 годах были опубликованы монографии С.Ю.Марочкина (Проблема эффективности норм международного права) и Л.Х.Мингазова (Эффективность норм международного права), непосредственно посвященные исследованию данной проблемы

Целью настоящего диссертационного исследования явилась разработка теоретических основ, научной концепции эффективности норм международного права, выявление важнейших факторов, определяющих эффективность их действия, разработка научной методики изучения эффективности конкретных международно-правовых норм для установления уровня их эффективности, причин недостаточной эффективности (неэффективности) и определения путей ее

повышения. Эти общие цели обусловили постановку и решение следующих конкретных задач исследования:

-Определение понятия эффективности нормы международного права, раскрытие ее содержания;

Обоснование и анализ критериев и показателей эффективности международно-правовых норм;

Определение факторов (условий) эффективности норм международного права и их классификация;

Выявление и изучение показателей, характеризующих совершенство (качество) норм международного права;

Исследование вопроса о соотношении эффективности с международным нормотворчеством. Выявление и анализ факторов, влияющих на нормотворческий процесс;

Исследование важнейших факторов, оказывающих воздействие на эффективность реализации международно-правовых норм, в частности, на правомерное поведение государств. Анализ роли институтов международно-правовой ответственности, санкций и контроля, как средств обеспечения эффективной реализации международно - правовых норм;

Разработка методических основ изучения эффективности норм международного права, в частности - методики и процедуры исследования причин недостаточной эффективности (неэффективности) международно-правовых норм и путей ее преодоления.

Формирование на этой основе рекомендаций и предложений по совершенствованию норм международного права, повышению их эффективности, а также по дальнейшей разработке теоретических аспектов данной проблемы.

Методологическую основу диссертационного исследования составили принципы и категории диалектики, формально-логический, системный, аксиологический методы, методы теории информации, социальной психологии и сравнительного правоведения. Исходные позиции диссертационного исследования базируются на достижениях отечественной и зарубежной доктрины международного права, а также общей теории права . В разработке проблемы эффективности права особое значение имеют труды С.С. Алексеева, В.Н. Кудрявцева, В.И. Никитинского, И.С. Самощенко, В.В. Глазырина, В.П. Грибанова, Л.С. Явича и других специалистов в области теории права.

В процессе работы над диссертацией

были изучены нормы международных договоров, действующих во многих отраслях международного права - право международных договоров, право внешних сношений, право международных организаций, международное гуманитарное право и права человека, право международной безопасности и разоружения, международное морское, воздушное, космическое право, международное право окружающей среды и др. ;

подвергнуты анализу правовые акты (резолюции, решения, рекомендации) ряда международных организаций, таких как Организация Объединенных Наций, Международная Организация труда, Содружество Независимых Государств, ЮНЕСКО, Совет Европы и другие;

были использованы материалы международной судебной практики, в частности, решения и консультативные заключения Международного Суда ООН, материалы международных конференций - в частности, конференций по рассмотрению действия некоторых договоров по разоружению , по правам человека;

Анализировались документы Комиссии Международного права ООН;

Было изучено национальное законодательство и внешнеполитические документы некоторых государств: Российской Федерации, США, Франция, Швейцария и др.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые была предпринята попытка разработать и обосновать в теоретическом плане концепцию эффективности норм международного права как их социальную результативность. В процессе ее обоснования некоторые проблемы в диссертации были поставлены и разработаны впервые, а другие получили дальнейшее обоснование, разработку, конкретизацию или уточнение. В работе подвергнуты исследованию принципиально важные для раскрытия темы методологические и теоретические проблемы, такие как содержание понятия эффективности, определение критериев и показателей эффективности международно-правовых норм, ценностных аспекты международного права, его норм и принципов и др.

В методологическом плане обосновывается тезис, в соответствии с которым для изучения эффективности международно-правовых норм наиболее продуктивным является использование социально-правового метода (подхода) , который только и позволяет изучить глубинные процессы, а не только внешние факторы, характеризующие действие норм международного права в их реальном жизненном значении.

В работе впервые предпринята попытка разработать методику изучения эффективности отдельных норм международного права, в частности изучения причин неэффективности международно-правовых норм и путей ее преодоления;

Выявлены и систематизированы важнейшие социально-политические научно-технические, правовые и иные факторы, влияющие на уровень эффективности международно-правовых норм. Осуществлена дальнейшая разработка критериев научной классификации факторов эффективности норм международного права. Подвергнут исследованию ряд факторов эффективности, которые ранее не были предметом изучения. К ним относятся : интересы государств, международно-правовое сознание, своевременность разработки международно-правовых норм, правильный выбор круга общественных отношений, подлежащих правовому регулированию, учет принципов системного подхода в процессе правового регулирования международных отношений , правомерное поведение государств и др.

Впервые в комплексе рассмотрены наиболее существенные показатели характеризующие совершенство (внутреннее качество) международно-правовых норм, определяющих их способность оказывать эффективное воздействие на регулируемые ими отношения в требуемом направлении. На основе анализа этих показателей сформулированы предложения, направленные на повышение регулятивных возможностей норм международного права, оптимизацию их структурных элементов;

Подробно исследовано значение, место международного нормотворчества в международно-правовой системе, его роль в повышении эффективности международного права и его норм. Впервые на диссертационном уровне освещается роль субъективного фактора в нормотворческой деятельности, в частности, особое внимание уделяется анализу договорной инициативы и концептуальному обеспечению ведения переговоров по подготовке международных соглашений;

Были поставлены и рассмотрены ряд теоретических и практических вопросов реализации норм международного права, еще не получившие освещения в отечественной науке международного права. К их числу относятся прежде всего круг проблем, касающихся правового (правомерного) поведения государств: понятие, содержание, критерии оценки правомерного поведения государств и факторов определяющих его. Также в работе подробно исследованы показатели оптимального уровня реализации норм международного права , которые должны

учитываться при оценке эффективности той или иной нормы международного права. Особое внимание уделяется юридическим средствам обеспечения выполнения международных норм – международно-правовой ответственности, санкциям и контролю. Новизна подхода к их исследованию состоит в том, что названные институты анализируются в работе с точки зрения эффективности выполняемых ими функций в международно-правовом регулировании.

Кроме того, в процессе работы над темой был рассмотрен ряд других фундаментальных вопросов теории международного права такие, как социальная ценность, международно-правовое регулирование, международно-правовое сознание, методы правового регулирования в международном праве, тенденции и закономерности развития международных отношений, их взаимодействие с системой международного права и некоторые другие. В частности, исследован механизм воздействия социальных ценностей на правотворческий и правоприменительные процессы, показана социальная ценность самого международного права, являющегося важным инструментом в регулировании международных отношений.

Результатом разработки темы диссертации явились следующие основные положения, которые выносятся на защиту:

1. Предметом диссертационного исследования является эффективность международно-правовых норм. Самостоятельным предметом изучения могут быть также эффективность международного права в целом, или отдельных его отраслей и институтов. Между указанными аспектами проблемы эффективности существует тесная связь, обусловленная системным взаимодействием международного права как единого целого и составляющими его компонентами. Повышение эффективности международного права в целом зависит от действенности его принципов и норм, отдельных институтов и отраслей. Однако эффективность системы международного права в целом не означает, что все его составляющие части одинаково эффективны. Так же как отдельные случаи нарушения принципов и норм международных договоров не свидетельствуют о неэффективности всей системы международного права. Иначе говоря, действенность международного права как единого целого не является простой суммой эффективного функционирования его отдельных отраслей, институтов и норм.

2. Назначение норм любой системы права состоит в достижении конкретного социального результата. Об эффективности нормы международного права можно судить на основе анализа достигнутого результата и того, насколько прогрессивно

повлиял это результат на развитие международных отношений. Поэтому наиболее приемлемым для целей диссертационного исследования является определение эффективности норм международного права как социальную результативность их действия. Социальная результативность действия нормы международного права – это достижение максимально близкого к намеченному в цели нормы социально-полезного регулятивного воздействия на субъектов международных отношений.

3. В диссертационной работе обосновывается необходимость широкого, комплексного подхода к изучению эффективности международно-правовых норм, что предполагает включение в сферу исследования всех существенных компонентов, характеризующих качество (совершенство) нормы права, ее действие и реализацию. Правовое регулирование представляет собой органически единый процесс. Создание даже оптимальной модели нормы не влечет за собой автоматического преобразования международных отношений. Об эффективности нормы права можно вести речь только в отношении всего процесса ее действия, но никак не в отношении ее содержания или механизма ее реализации. Точно также механизм обеспечения реализации правовой нормы не существует самостоятельно, а предполагает наличие правовой нормы. Поэтому без совокупного анализа этих явлений нельзя правильно судить о степени эффективности правовой нормы. Из сказанного следует вывод о том, что понятие эффективности должно отразить не только способность нормы международного права оказывать воздействие на международные отношения, но также и само реальное, фактическое воздействие нормы на эти отношения в нужном, определяемом целями ее создателей направлении.

4. Конкретные проявления фактических результатов действия норм права весьма многообразны. В самом общем виде результат можно охарактеризовать как превращение в действительность тех возможностей, которые заложены в международно-правовой норме. Если говорить более конкретно, то результаты проявляются в виде общего состояния международных отношений, т.е. определенном состоянии их урегулированности и порядка, в уровне международной законности, в закреплении правового режима в той или иной сфере; в виде таких охраняемых социальных ценностей и благ, как всеобщий мир и безопасность, права и свободы человека, сохранение окружающей среды, реализация государством своего права на участие в международном общении и т. д.

5. Понятие эффективности включает в свое содержание разноплановые явления: социальную реальность, в которой воплотился результат действия

правовых норм, и содержание самих норм. Широкий подход к определению эффективности создает, естественно, трудности в разработке ее критериев и показателей. Выход может быть найден на пути отдельного и самостоятельного изучения и применения критериев и показателей, характеризующих качественные свойства международно-правовых норм и критериев и показателей, отражающих эффект их действия и реализации. По мнению диссертанта, теоретически сконструированная оптимальная модель нормы права служит критерием оценки качества нормы международного права, ее потенциальной способности оказывать результативное воздействие на регулируемое общественное (международное) отношение. Иначе говоря, этот критерий служит для определения потенциальной эффективности международно-правовых норм. Реальная же их эффективность действия должна определяться на основе непосредственных социальных целей норм международного права.

6. Характеристика условий эффективности норм права во многом зависит от общей концепции эффективности. В отличие от показателей эффективности условия составляют необходимую среду, в которой конкретное явление (норма права) может возникнуть, существовать и развиваться. Условия эффективности являются внешними, независимыми от исследуемой нормы обстоятельствами, действующими помимо нормы или наряду с ней и создающим обстановку, которая воздействует на качество правотворчества и правореализации. В целях продуктивного исследования многочисленные условия эффективности целесообразно представить в систематизированном виде. Этой задаче отвечает их группировка в соответствии со стадиями воздействия права на общественные (международные) отношения. Исходя из этого, все обстоятельства, влияющие на эффективность, можно разделить на условия, относящиеся к международному нормотворчеству, и условия, относящиеся к действию и реализации права.

7. Правотворчество – основное, начальное звено механизма международно-правового регулирования. От него, особенно на стадии выявления потребности в правовом регулировании, определении его характера и содержания, в значительной мере зависит качество правовой нормы, ее обоснованность, соответствие основным социальным целям, степень воздействия на поведение субъектов права и, следовательно, эффективность. В свою очередь качество самого международного нормотворчества определяется многими факторами объективного и субъективного характера. Факторы международного нормотворчества – это обстоятельства, условия, влияющие на интересы и соответственно на правовую позицию

государства в отношении самой необходимости разработки нормы международного права, ее содержания, условий применения.

В работе обосновывается важность совершенствования механизмов и процедур международного нормотворчества в целях повышения эффективности принятых норм, международных соглашений. Для этого необходимо максимально повысить результативность имеющихся механизмов переговоров, как двусторонних, так и многосторонних, в частности, более эффективно использовать механизм международных организаций.

Область нормотворчества в сфере межгосударственных отношений является преимущественно предметом политических решений. Существенную роль здесь играют политические факторы (политическая воля, учет взаимных интересов, готовность к компромиссам, взаимным уступкам). В современном международном праве уже сейчас заложен значительный потенциал. В нем нашли свое нормативное закрепление многие общечеловеческие ценности и интересы. И то, что они не достигли необходимой степени конкретизации, слабо развиты механизмы и процедуры, которые должны приводить в действие соответствующие нормы и принципы, - вина государств, в том числе и нашего. Здесь сказывается, или во всяком случае до недавних пор сказывалось отсутствие необходимой политической воли.

Значительное внимание в работе уделяется исследованию различных факторов, влияющих на нормотворческий процесс, таких как взаимозависимость государств, научно-технический прогресс, своевременность разработки международно-правовых норм (фактор времени), соблюдение принципа универсальности, учет принципов системного подхода в международно-правовом регулировании, выбор оптимального метода правового регулирования, правовое регулирование нормотворческого процесса, четко разработанных правил процедуры и др.

8. Диссертант обосновывает тезис, согласно которому проблему реализации норм международного права в плане изучения эффективности целесообразно исследовать с позиции деятельности, правомерного поведения государств. Правомерное поведение - ближайший показатель эффективности норм международного права. Отсюда изучение причинных связей между поведением субъектов права и международным правом представляется одним из важных направлений исследования эффективности его норм. Среди многих звеньев причинной связи норм и принципов международного права с поведением его

субъектов существенное значение имеют: международно-правовая позиция, ценностные ориентации, позитивная ответственность, потребности и интересы как связующие звенья от нормы права к поведению, международное правосознание, взаимность. В диссертационной работе анализируется место и роль указанных факторов в механизме правореализации.

Степень эффективности международно-правовых норм в решающей мере зависит от уровня их реализации. Государства не случайно связывают эффективность с добросовестным выполнением обязательств, с достижением правовых и социальных результатов, предусмотренных нормой международного права. Для эффективности норм международного права важно не просто их осуществление, но и его оптимальный уровень. Критерием оценки этого уровня служат показатели, отражающие социальный и правовой результат действия нормы права, а именно: -соответствие поведения субъектов международного права предписаниям нормы права (правомерное поведение);-полнота и точность реализации прав и обязанностей, содержащихся в норме права; -степень достижения непосредственных социальных целей норм права и их осуществление в соответствии с их целями и объектом. В работе подробно анализируются указанные показатели уровня реализации международно-правовых норм.

Специальный раздел диссертации отводится исследованию юридических средств, обеспечения исполнения международных договоров- международно-правовой ответственности, санкциям и контролю. В работе отмечается ,что с повышением роли современного международного права возрастает значение указанных институтов. С учетом этого в диссертации анализируются основные условия и показатели эффективности рассматриваемых институтов.

9. Значительное внимание диссертант уделяется разработке методических основ изучения эффективности норм международного права, в частности, обоснованию методики исследования причин неэффективности международно-правовых норм и путей ее преодоления. Это- одно из сложных и практически неизученных в науке международного права проблемы. Диссертант исходит из того, что в основу построения такой методики необходимо положить общую концепцию эффективности международного права. Исходя из этого построение методики определения эффективности предполагает последовательное движение от изучения качественных свойств, социальной обусловленности норм международного права к изучению функционирования и результатов ее действия. Важным и необходимым является обоснование выбора соответствующего

методического инструментария. Изучение эффективности правовых норм имеет социально-юридический характер. Действие права является по своей сущности процессом воплощения содержания его норм в действиях и отношениях субъектов. Реальное поведение субъектов права включает в свою орбиту как правовые, так и неправовые моменты. Поэтому методика исследования такого рода вопросов должна с учетом теории и методов как социологии, так и правоведения. сновным научным инструментом подобного анализа должны быть методы и техника конкретной социологии.

Предложения и выводы, сформулированные по результатам проведенного диссертационного исследования, а также сам материал настоящей работы, связанный с анализом теоретических, методологических и практических вопросов эффективности международно-правовых норм могут быть использованы в практике органов и лиц, уполномоченных руководствоваться международным правом, при подготовке и заключении международных договоров, в правоприменительной деятельности.

Содержащиеся в диссертации и в других опубликованных автором работах по эффективности выводы теоретического и методологического характера могут использоваться в научно-прикладных исследованиях в ходе изучения практики применения норм международного права, содержащихся в международных договорах и других источниках с целью установления уровня их эффективности; при составлении программы и разработке методики исследования эффективности конкретных норм международного права; подготовке рекомендации для практических работников государственных учреждений о способах и методах толкования и применения действующих международных актов; изучении (прогнозировании) тенденций развития международных отношений в сферах, урегулированных международным правом.

Выводы и предложения, содержащиеся в работе, могут быть использованы в учебном процессе в курсе международного права, при чтении специальных курсов и подготовке научных разработок и учебных пособий, касающихся проблем действия, Формирования и реализации норм международного права.

Концепция эффективности международно-правовых норм, разработанная автором диссертационной работы, и основные ее положения изложены в монографиях, научных статьях, учебных пособиях, в том числе опубликованных за рубежом- В Центральноафриканской республике, Мадагаскаре, Швейцарии.

Автор диссертационной работы неоднократно выступал с докладами и научными сообщениями, связанные с проблемой эффективности международно-правовых норм на различных конференциях, в частности в Москве, Люксембурге, Казанском, Фрибургском (Швейцария), Мадагаскарском университетах. Им был разработан и прочитан в 1992 г. спецкурс на тему: «Эффективность норм международного права» для студентов Фрибургского университета.

Представленные в диссертации выводы и предложения отличаются научно-практической значимостью, новым подходом к постановке и решению теоретических и практических проблем международного права.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, четырех частей, включающих четырнадцать глав, разделенных на пункты, заключения и списка опубликованных работ.

Содержание работы.

Во введении обосновывается актуальность и характеризуется состояние разработанности темы исследования, определяются ее цели и задачи раскрываются научная новизна диссертации и положения, выносимые на защиту, говорится о методологических, теоретических и методических основах исследования.

Первая часть « Общие основания эффективности норм международного права» посвящена теоретическим вопросам эффективности норм международного права.

В главе 1 «Понятие эффективности международно-правовых норм» рассматриваются некоторые теоретические предпосылки исследования эффективности норм международного права, говорится о содержании понятия эффективности, о целях и результатах действия норм МП, критериях и показателях эффективности международно-правовых норм.

Регулирование международных отношений имеет своей непосредственной целью достижение определенного состояния или результата, решение определенной социальной задачи, например, предотвращение актов агрессии или вмешательства во внутренние дела других государств, охрана окружающей среды, борьба с международным терроризмом и т.д., для решения которых международное право создает необходимые юридические условия. Однако, достижение необходимого социального результата редко бывает следствием действия только одного правового фактора. Чаще всего при этом необходимо использовать целый комплекс

как правовых, так и неправовых средств. Как и во внутригосударственной сфере, где нередко бывает, что правильное экономическое или техническое решение, не облеченное в адекватную правовую форму, не реализуется на практике, так и в области международных отношений решение многих проблем невозможно осуществить без юридического оформления. Это тем более справедливо, так как односторонние действия государств не всегда эффективны. К примеру государство может принять меры к недопущению наркотиков в свою страну, попытаться односторонним путем решить проблему. Но, несомненно, международные меры, подкрепленные авторитетом права, окажутся более успешными. Право воздействует на общественные отношения путем использования правового, информационного, социально- психологического механизмов. Специфически правовое воздействие, связанное с выполнением регулятивных функций – основной канал воздействия на общественные отношения. Именно с выполнением указанной функции связывается проблема эффективности в международной практике. Также и в данной работе речь идет о нормативном действии права. Другие формы действия права- информационный, социально- психологическое, идеологическое играют служебную роль по отношению к механизму правового регулирования.

В процессе исследования эффективности норм международного права необходим учет особенностей данной системы права. Последние обусловлены характером его основных субъектов – суверенных государств и связанных с этой особенностью процессов нормообразования и нормоосуществления. На любом этапе исторического развития международное право закрепляет определенный уровень требований, регламентирующих характер, порядок и интенсивность международного сотрудничества. Достигнутые в результате взаимодействия государств нормы МП отражают соотношение сил и существенные черты международных отношений на данном этапе их развития, и поэтому выступают мерой социально-необходимого поведения государств на международной арене.

Содержание понятия эффективности нормы международного права. В общей теории права имеются различные концепции эффективности («целевая», «результативности», «полезности»). Автор диссертационной работы отстаивает понимание эффективности норм международного права как социальную результативность их действия. Социальная результативность норм международного права – это достижение максимально близкого к намеченному в цели нормы социально-полезного регулятивного воздействия правовой нормы на субъекты международного права. Право, будучи формой общественных отношений, само по

себе не порождает тех или иных благ, практических результатов. Правовые нормы являются лишь выражением возможности и долженствования по отношению к действительному поведению субъектов. Поэтому реальное содержание их регулятивных свойств может проявиться лишь через процесс осуществления, реализации. Иначе говоря, эффективность – это характеристика действия нормы права. Сказанное не означает, однако, что социальный эффект вызывает не норма права, а лишь действия субъектов по ее реализации. В действительности в каждой норме права заложена возможность достижения социального результата. Более того, в его достижении нормы права играют организующую роль, так как обязывают, предписывают наиболее приемлемый вариант поведения. Эффективность нормы зависит от внутреннего ее совершенства, социальной ценности, оптимальности и других ее качеств, которые во многом определяют успех и результативность правового воздействия, способность нормы влиять на регулируемые отношения. Существование такой способности не вызывает сомнений, поскольку право как надстроечное явление не может не влиять на базис. Проблема эффективности норм международного права оказывается, таким образом, связанной не только с выявлением социальных результатов их действия, но и с исследованием их качественных свойств, тех социальных условий, которые вызвали эту норму, ее социальную задачу.

Цели и результаты действия норм международного права. В понимании и оценке эффективности права важную роль играет целевой момент. Цели играют существенную роль в функционировании международного права, в создании, применении, толковании международно-правовых норм. В некоторых случаях цели могут служить фактором, прямо определяющим поведение субъектов. Кроме того, цели служат критерием оценки такого поведения. Установление целей международного права определяют как общую направленность его действия, так и отдельных норм, позволяет оценивать эффективность их действия. Поэтому более четкое определение целей - необходимая предпосылка повышения эффективности международно-правовых норм. В диссертационной работе отмечается важность учета взаимосвязи и разграничения целей разного уровня для определения эффективности права. Системный характер международного права требует, чтобы цели его норм рассматривались не изолированно, а во взаимосвязи, в совокупности принципов и норм данной системы. Поэтому при формировании нормы права важно определить, в какой мере ее цели согласуются с целями института, отрасли, частью которых она должна стать, а также и с главными целями универсальной системы

международного права. Возникает вопрос, с достижением каких – непосредственных, промежуточных или конечных - целей связывается эффективность нормы права? Трудность заключается в правильном определении того уровня постановки цели, который может служить основой для измерения эффективности. Наиболее высоким уровнем целевой иерархии норм международного права будет тот, который можно назвать так: «обеспечение международного мира и мирного сотрудничества государств». Однако эта задача выполняется силами всего мирового сообщества, а не только системой международного права. Следовательно, требуется перейти на нижеследующий целевой уровень. По мнению диссертанта, претворение в жизнь непосредственных целей – главное в функционировании каждой нормы права, ближайшая задача правового регулирования. Поэтому представляется, что эффективность действия нормы должна определяться прежде всего по уровню достижения ее непосредственных целей. Ближайшей целью правового акта является правомерное поведение участников правоотношения в той или иной форме (соблюдение, исполнение, использование и применение права). Если юридическая цель достигается действиями субъектов права, то достижение социальных целей выступает как суммарный эффект, произведенный этими действиями на состояние международных отношений.

Анализ юридических и социальных целей подводит к вопросу о делении эффективности на социальную и юридическую. В основе такого деления лежит различие юридических и социальных целей, причем юридическая эффективность определяется соответствием поведения адресата правовой нормы требуемому поведению, указанному в норме права. Однако понимание эффективности, которое сводит ее к простой реализации правовой нормы, является недостаточным. Любая норма международного права содержит юридическую цель, однако нет норм права, имеющих только юридические цели. В каждой норме в «снятом» виде присутствует и социальная цель – часто они включаются в преамбулу договоров.

В связи с анализом целей возникает еще один вопрос: можно ли считать эффективной норму права, которая успешно достигает поставленные перед нею ошибочные цели? В работе обосновывается тезис о том, что действительно эффективной можно считать лишь такую норму, которая способствует достижению объективно обусловленной цели, достаточно верно отражающую назревшие потребности развития международных отношений.

Важным для характеристики эффективности нормы права является анализ *результатов действия права*, их связи с целями нормы. Государства, заключая международное соглашение, рассчитывают достичь вполне конкретных, нужных и полезных для себя результатов. Умение со значительной степенью точности определить будущий результат – один из главных элементов эффективного регулирования. В общем виде результаты реализации права раскрываются, с одной стороны, в удовлетворенных с помощью права интересах, материализованных в практическом поведении субъектов, с другой – в виде урегулированности и порядка в системе общественных отношений. С учетом этого необходимо различать общесоциальные результаты действия права и результаты, в которых отражается собственно юридическое назначение права.

Анализ результатов действия нормы права показывает, что она не только оказывает ожидаемое, желаемое, преднамеренное воздействие, но может иметь и скрытые, непредвиденные и отрицательные последствия. Среди различных причин, обуславливающих неоднозначность результата действия нормы, отмечается такая, как сложность согласования позиций и воли государств в процессе создания нормы международного права. Компромисс, зафиксированный в норме, не всегда отражает цели государства, поскольку для его достижения необходимо в той или иной мере отходить от первоначальной позиции и иногда от цели. Отрицательные результаты могут выражаться в форме неполной (частичной) реализации предписаний, содержащихся в международно-правовой норме; несоответствия достигнутых результатов действия нормы поставленным целям и т.д. Диссертант разделяет мнение, согласно которому побочные результаты действия права не имеют связи с целями правовых норм. Поэтому их оценка должна производиться не с точки зрения эффективности, а с точки зрения совокупной полезности полученного результата (Эффективность правовых норм., - М. 1980, с. 48). Таким образом, когда мы оцениваем результат действия нормы международного права, то непременно и прежде всего имеем в виду позитивный (полезный) результат. Именно с таким результатом необходимо связывать достижение социально-значимых целей деятельности и, в конечном счете, ее эффективность

Эффективность правовых норм и экономичность их действия. Реализация большинства международно-правовых норм связана с осуществлением различных затрат –политических, материальных, информационных, правовых, организационных и других. Экономичность, являясь свойством действия норм МП, не может не влиять на уровень их эффективности. Как показывает практика,

государства стараются не принимать на себя обязательства по договору, если его выполнение требует значительных материальных, финансовых и иных издержек.

Экономичность действия норм имеет свою специфику в международно-правовой сфере. Международные отношения имеют преимущественно политический характер. Поэтому их регулирование неизбежно обладает такой же природой. В политических процессах экономичность не может трактоваться упрощенно, в смысле наименьших затрат. В этой сфере экономично не то, что потребовало наименьших издержек и затрат, а то, что в конечном счете с точки зрения закономерностей развития оправдывает себя и окупает, то, что является прогрессивным. А прогрессивное, как известно, всегда требует от общества социальных усилий и затрат. Социальные цели не должны и не всегда являются экономически выгодными. С учетом этого в работе рассмотрены пути и характер воздействия фактора материальных издержек на функционирование международного права, создание, толкование и применение его норм.

Критерии эффективности международно - правовых норм. В диссертационной работе формулируется ряд требований, которым должен соответствовать критерий эффективности. Во-первых, он должен быть качественно однородным со сравниваемой нормой права; во-вторых, критерий должен находиться вне нормы, которая подлежит оценке; в-третьих, критерий должен содержать идеальный вариант, своеобразный пункт, к которому стремиться законодатель в своей деятельности. Это требование исходит из понимания эффективности нормы как меры возможности с точки зрения ее близости к наиболее целесообразному, необходимому результату. Широкий подход к определению эффективности, включающий в свое содержание одновременно и правовые и общесоциальные категории (качество норм, социальная реальность, в которой воплотился результат действия нормы), создает, естественно, трудности в разработке критериев и показателей. По мнению диссертанта, выход может быть найден на пути раздельного и самостоятельного изучения критериев, характеризующих эффект их действия и реализации. В соответствии с этой методикой критерием оценки эффективности нормы международного права может служить теоретически сконструированная оптимальная модель правовой нормы, сравнивая с которой реальную правовую норму, можно определить их эффективность. Критерием, характеризующим эффект действия и реализации международно-правовой нормы, будет цель этой нормы, выражающая идеальный мысленный образ создаваемой ценности.

Вторая глава «Проблема эффективности в доктрине международного права» состоит из двух разделов. В первом дается характеристика исследований эффективности в отечественной (советской и российской) науке международного права. Во втором – дается обзор мнений зарубежных авторов по данной проблеме. В отечественной науке проблема эффективности непосредственно изучалась в трудах Галенской Л.Н., Игнатенко Г.В., Клименко Б.М., Козлова В.А., Марочкина С.Ю., Сандровского Б.М., Энтина М.Л., Черниченко С.В. В большинстве же работ эта проблема затрагивается отечественными учеными косвенным образом - в процессе изучения различных проблем международного права. В литературе нет единства мнений относительно понятия, критериев, показателей и в оценке степени эффективности норм международного права.

В работах зарубежных авторов также рассматриваются различные аспекты проблемы эффективности международного права. Характеризуя в целом исследования эффективности международного права, следует отметить, что в работах зарубежных авторов получили разработку отдельные частные аспекты данной проблемы, общая же теория эффективности еще не разработана. Имеется определенный прогресс в разработке ими таких существенных элементов проблемы эффективности, как понятие и критерии оценки эффективности международного права, качество (совершенство) норм международного права и их соотношение с национальными интересами, роль принуждения, санкций в механизме реализации международных обязательств. Значительное внимание уделяется исследованию факторов, определяющих эффективность международного права, его отдельных институтов и норм. Заслуживают в этой связи внимания работы швейцарских юристов. В. Бочардта и Д. Фрая, посвященные исследованию факторов (переменных) оказывающих воздействие на поведение участников вооруженных конфликтов с точки зрения выполнения ими норм международного гуманитарного права.

В третьей главе «Совершенство (качество) норм международного права – предпосылка их эффективности» исследуются критерии оценки качества нормы международного права.

Внутреннее качество нормы права - один из источников ее действенности. Совершенная норма международного права облегчает ее толкование и применение. Критерием оценки качества нормы должны служить признаки (показатели) относящиеся собственно к норме международного права (атрибутивные, переменные), наличие которых делает норму работоспособной, действенным

инструментом правового регулирования. Такими признаками нормы права являются: их юридическая обязательность, необходимость или правильное отражение в норме международного права объективных закономерностей развития международных отношений, соответствие международно-правовых норм требованиям международной жизни, состоянию международных отношений, социальная ценность, целесообразность, оптимальность правового предписания с точки зрения содержательных и технико-юридических свойств нормы (четкость, ясность формулировок, способ изложения элементов нормы в международном договоре и др.). Указанные признаки обеспечивают способность нормы права оказывать воздействие на регулируемые ими международные отношения в требуемом направлении , предопределяют успех и результативность правового воздействия.

В отдельных разделах диссертации подробно анализируются указанные показатели качества норм международного права. Одним из них является социальная ценность международного права и его норм.

Ценностные свойства международного права весьма многогранны. Они связаны и с особенностями международного права как правового явления, и с характером благ, которые оно призвано охранять. По отношению к ценностям, которые возникают в сфере экономических, политических, культурных и других связей, международное право выполняет инструментальные функции. С другой стороны современное международное право по своим функциям, целенаправленности, объективным свойствам выступает как социально необходимый и полезный инструмент регулирования международных отношений. В работе подробно анализируются ценностные свойства международного права как одного из факторов его эффективности

Глава 4 « Условия эффективности норм международного права» посвящена исследованию тех условий, которые обеспечивают эффективное функционирование международно-правовых норм, анализ некоторых факторов, имеющих общий характер ,а именно: интересы государств и международно-правовое сознание.

В основу определения эффективности в диссертационной работе положен широкий подход. В содержание ее понятия включаются также и внутренние свойства, качество самой нормы. Однако, показатели, характеризующие внутренние свойства нормы права, такие как юридически обязательная сила правовой нормы, ее совершенство с точки зрения юридической техники (четкость, определенность

содержания нормы), являются причинами, непосредственно порождающими эти свойства, и, следовательно, не должны рассматриваться в качестве условий или факторов ее эффективности. С этимологической точки зрения, условие – это « то, от чего зависит другое», « обстоятельства, от которых что-нибудь зависит». В отличие от причин, непосредственно порождающих то или иное явление, условия составляют необходимую среду, в которой конкретное явление (в данном случае норма международного права) может возникать, существовать и развиваться . В отличие от показателей эффективности, которые свидетельствуют о совершенстве нормы права, условия эффективности являются внешними, независимыми от исследуемой нормы обстоятельствами, действующими помимо нормы или наряду с ней и создающими обстановку, которая воздействует на качество правотворчества и правореализации.

Существенное значение имеет выбор критериев для классификации условий эффективности. По мнению диссертанта классификация должна производиться на основе принципа множественности критериев. Для классификации условий эффективности норм международного права в работе предлагаются следующие критерии : характер воздействия рассматриваемого фактора (положительный или отрицательный); содержание анализируемых факторов: социально-экономические, политические научно-технические, естественно-географические, социально-психологические, идеологические; степень объективизации : объективные и субъективные факторы; область действия : общие и конкретные факторы (например, обстоятельства, относящиеся к системе права в целом или к отдельным отраслям, институтам права); правовые и неправовые, социальные факторы, источник происхождения: международные и внутригосударственные.

В целях продуктивного исследования многочисленные условия эффективности целесообразно представить в систематизированном виде. Этой задаче отвечает их группировка в соответствии со стадиями воздействия права на общественные отношения. Исходя из этого, все обстоятельства, влияющие на эффективность, можно разделить на условия, относящиеся к международному нормотворчеству, и условия, относящиеся к действию и реализации права.

В различных отраслях международного права система факторов, воздействующих на международно-правовое регулирование и действие нормы права, их конкретный «набор» может отличаться. Также как сила и характер воздействия одного и того же фактора в конкретных условиях , в системе регулируемых правом отношений будут неодинаковыми. В этом заключена

предпосылка использования системного подхода (факторного анализа) к исследованию факторов. Одной из задач такого исследования, на наш взгляд, является всесторонний анализ важнейших параметров того или иного фактора, описание его основных характеристик (сила, характер воздействия и т.д.) и составления на этой основе « паспорта» данного исследуемого фактора.

Некоторые из условий эффективности являются общими для всей системы международного права, т.е. они действуют как на стадии международного нормотворчества, так и на стадии действия, правореализации. Ими являются факторы, характеризующие государства- основные правосозидающие и правореализующие субъекты: политические интересы, воля, позитивная ответственность и др.; факторы социально-экономические, политические, социально-психологические (например, состояние международных отношений, мировое общественное мнение); факторы, отражающие специфические закономерности правовой надстройки : согласованность норм международного права, системность регулирования и др.

В последующих разделах были рассмотрены факторы эффективности , действующие в процессе нормотворчества и в ходе правореализующей деятельности. В данной же главе дается характеристика таких факторов, имеющих общий характер, как интересы государств и международно-правовое сознание.

Часть II диссертации « международное нормотворчество и эффективность норм международного права» состоит из четырех глав. Значительное внимание, которое уделяется диссертантом, вопросам международного нормотворчества, вовсе не случайно, поскольку от его совершенства зависит качество нормы права, ее обоснованность, степень воздействия на поведение субъектов права и , следовательно, эффективность.

В главе 1 « Понятие международного нормотворчества и проблемы его совершенствования» раскрывается содержание понятия нормотворческой деятельности, дается характеристика стадий международного правообразования, показано то новое, что внесено в развитие института международного нормотворчества.

В теоретическом плане правотворчество можно рассматривать как некую замкнутую систему. Ее элементами являются познание, деятельность и результат. Функционирование правотворческого процесса начинается с изучения потребностей в правовом регулировании, познания международных отношений, которые предполагается урегулировать. Второй этап – этап создания правовой нормы,

результатом которого является норма права. Затем начинается процесс вrastания права в ткань общественных отношений.

Переход от познания к деятельности не является прямолинейным и однократным, он представляет собой сложный многоступенчатый процесс. Знания, полученные в результате изучения социальной действительности, подвергаются оценке субъектов международного права. На этой основе формируется международно-правовая позиция, являющаяся практическим показателем уровня познания закономерностей общественного развития. Формирование международно-правовой позиции свидетельствует о том, что познание действительности обрело нормативную форму, после чего принимается решение о переходе от познания к деятельности.

Познание и оценка социальной действительности обуславливают отбор из всего многообразия жизненных ситуаций тех факторов, которые требуют урегулирования. С этим связывают вопрос о выборе темы для правотворчества, что особенно значимо для сферы международного права, где ее определение не является прерогативой какого-либо одного государства. Международное право не устанавливает приоритеты интересов одного государства над интересами других. Поэтому предметом регулирования в международном праве выступает лишь такая деятельность, которая является социально значимой на международной арене. Наличие общего интереса (как минимум, у двух государств) выступает необходимой предпосылкой создания нормы международного права.

Современное международное право отличается от предшествующего ему по правотворческому процессу. Новые моменты в международном нормотворчестве характеризуются: созданием правовой основы, институционализацией нормотворчества, изменением процедур формирования обычных норм, развитием кодификационного процесса, влиянием на этот процесс неправовых норм, актов международных организаций. В работе дается характеристика этим новым моментам нормотворчества в международном праве.

Позитивные изменения, происшедшие в данной области, вовсе не означают, что международное нормотворчество не нуждается в каком-либо дальнейшем совершенствовании. Так, одной из актуальных задач, требующих разрешения, является проблема своевременного изменения, обновления, пересмотра устаревших норм международного права, приведения их в соответствие с изменяющимися условиями. Эта проблема – часть более общей проблемы соотношения динамизма международной жизни и стабильности права. Разумеется,

в современном международном праве имеется необходимая правовая база, позволяющая ему адекватно отражать изменения, проходящие в международных отношениях под влиянием научно-технического прогресса и других факторов международной жизни. Одним из средств обновления международного права является кодификация. Вместе с тем, анализ общих правил действующего международного договорного права и практики относительно пересмотра, изменения, дополнения договоров свидетельствует о необходимости поиска и внедрения в практику механизмов и процедур нормотворчества, которые адекватно отражали бы динамику развития международных отношений. В работе излагаются некоторые возможные пути решения этой проблемы.

В частности, в целях своевременного обновления международных договоров могут быть использованы такие средства, как: -разработка и принятие гибких рамочных конвенций и протоколов по их имплементации; -включение в текст соглашения специальных статей, касающихся процедур быстрого их обновления и др. Важная роль в качестве механизма обновления норм международного права принадлежит международным органам и организациям, в рамках которых, по мнению диссертанта, следовало бы ввести эффективно действующую систему анализа и оценки действия правовых норм, содержащихся в международных актах. Эту функцию могут выполнять также контрольные органы, которых следует наделить соответствующими полномочиями. В этих предложениях есть определенная логика - объективная и систематическая оценка продукции является необходимым элементом, присущим любой современной системе производства. Производство норм не должно быть исключением из этого правила.

Эффективность нормотворческой деятельности зависит от различных факторов и условий. Факторы международного нормотворчества – это обстоятельства, влияющие на интересы и, соответственно, на правовую позицию государства в отношении самой необходимости разработки норм международного права, ее содержания, условий применения. Как показывает практика, нередко неэффективность норм международного права объясняется недостатками в механизме, в процедурах нормотворчества. В нормотворческом процессе не всегда учитываются собственные закономерности развития международно-правовой надстройки, требования законодательной техники и другие элементы механизма правового регулирования, такие как: правильный выбор круга общественных отношений, подлежащих правовому регулированию, выбор адекватной формы

нормативного акта, мера стабильности, наличие пробелов, согласованность норм международного права и т. д.

Вместе с тем необходимо отметить то, что область нормотворчества в сфере международных отношений является преимущественно предметом политических решений. Существенную роль в этой сфере играют такие политические факторы, как политическая воля, учет взаимных интересов, готовность к компромиссам, взаимным уступкам и другие субъективные условия. С учетом сказанного система факторов международного нормотворчества может быть представлена следующим образом:

Социально-политические факторы, включающие: – взаимозависимость государств, состояние взаимоотношений между ними (состояние «холодной войны» или разрядки, сотрудничества); – научно-технический прогресс; – своевременность разработки и принятия международно-правовых норм (фактор времени).

Факторы субъективного порядка: нормотворческая (договорная) инициатива и односторонние действия государств; совершенствование переговорного процесса – выбор эффективных форм ведения переговоров, их концептуальное обеспечение.

Юридические условия принятия оптимальной нормы международного права. Особого внимания заслуживают такие факторы международно-правового регулирования, как правильный выбор круга общественных отношений, подлежащих правовому регулированию; соблюдение принципа универсальности при определении субъектов международного правотворчества; своевременность разработки международно-правовых норм; учет принципов системного подхода; выбор адекватной формы нормативного акта (например, двусторонний или многосторонний договор); обеспечение должной координации прав и обязанностей сторон в договоре, выбор оптимального метода международно-правового регулирования и в частности, соблюдение правил законодательной техники; мера стабильности международно-правовой нормы и др.

Проведенный анализ перечисленных факторов нормотворчества позволил диссертанту выявить их роль, определить их место в системе правового регулирования и высказать по ним свои предложения.

Часть III диссертации «Проблемы реализации норм международного права и повышения их эффективности» состоит из четырех глав.

В главе 1 раскрываются понятие, содержание, особенность реализации международно-правовых норм, средства и методы правореализации. Степень эффективности международно-правовых норм в решающей мере зависит от уровня

их реализации. Для эффективности норм международного права важно не просто их осуществление, но и его оптимальный уровень. Показателями такого уровня служат показатели, отражающие социальный и правовой результат действия нормы права, а именно : — соответствие поведения субъектов международного права предписаниям нормы права (правомерное поведение); — полнота и точность реализации прав и обязанностей, содержащихся в норме международного права; — степень достижения непосредственных социальных целей норм права и их осуществление в соответствии с их целями и объектом. В работе подробно анализируются указанные показатели.

Оптимальному уровню реализации соответствует понятие международной законности, определяемое как исторически обусловленный уровень реализации принципов и норм международного права. Международная законность служит объективным критерием оценки этого уровня. В этой связи вряд ли можно признать норму международного права высокоэффективной, если она исполняется под принуждением, если желаемый результат достигается путем применения мер ответственности к правонарушителю.

Уровень соблюдения норм и принципов современного международного права оценивается неоднозначно. В работе приводятся примеры несоблюдения, нарушений международных соглашений в различных отраслях права – право международной безопасности, гуманитарное право и др. В этой связи подчеркнута важность и необходимость установления в международном праве четких границ между нарушением и выполнением обязательств его субъектами

Давая характеристику факторов реализации норм международного права (глава 2) следует подчеркнуть: реализация норм международного права – проблема не только сугубо юридическая, но также социальная и политическая. Глубинные причины неисполнения норм международного права коренятся не в юридической, а прежде всего в политической, социально-экономической сферах. Одними юридическими средствами здесь невозможно добиться существенных результатов. Слишком часто мы сетуем на отсутствие эффективных механизмов реализации норм международного права. Между тем для применения многих из них, главным образом охранительных принципов и норм международного права, не нужно создавать специальные механизмы, а требуется лишь желание и политическая воля соблюдать их, установка на соблюдение значения организационных и юридических средств правореализации.

Диссертант обосновывает тезис, согласно которому проблему реализации норм международного права в плане изучения эффективности целесообразно исследовать с позиции деятельности, правомерного поведения. Наряду с нормой права и правосознанием поведение субъектов является одним из элементов социального механизма действия права. Правомерное поведение – ближайший показатель эффективности норм международного права. Без его изучения невозможно судить об эффективности норм международного права и измерить ее степень. В общем плане правомерное поведение можно определить как соответствие деятельности субъектов международного права требованиям, содержащимся в нормах, принципах и международных соглашениях.

Связь между поведением государств и международным правом не является простой. Ведь международное право – лишь одно из звеньев в цепи факторов, приводящих к решению «за» или «против» конкретных действий государств на международной арене. То, насколько решающим в определении этого поведения является международное право, зависит от многих обстоятельств и факторов, относящихся как к самим государствам, так и к международному праву. Среди первых заслуживают внимания международно-правовая позиция, ценностные ориентации, позитивная ответственность и активность субъектов, их потребности и интересы как связующие звенья от нормы права и поведение, международное правосознание и другие. Так, анализ практики свидетельствует, что реальная способность норм международного права влиять на правомерное поведение прямо зависит от отношения к ним государств, т.е. от их международно-правовой позиции. Норма права может быть безупречной и по содержанию и с точки зрения юридической техники. Однако если государства занимают негативную позицию по отношению к регулируемой проблеме, то цели нормы не будут достигнуты.

Поведение государств на международной арене детерминировано многими факторами, среди которых международному праву принадлежит важная роль. Оно обладает немалым потенциалом для стимулирования правомерного поведения. Способность норм международного права оказывать воздействие на поведение государств зависит от их содержательных и формальных свойств, и выполняемых ими функций. Среди них следует отметить прежде всего социально-политическую необходимость международного права, его социальную ценность, роль в функционировании системы международных отношений. Общепризнанно, что требования правовых норм исполняются субъектами добровольно, если они соответствуют их ценностным ориентациям и интересам.

Право является одним из средств воздействия на волю и мотивацию поведения. В этом отношении международно-правовые нормы не являются исключением. Они также оказывают мотивирующее воздействие на поведение субъектов. Это воздействие зависит прежде всего от социальной ценности норм международного права. Поскольку нормы создаются самими государствами, веления, содержащиеся в них, и направленность воли государств в главных чертах совпадают. Поэтому естественно предположить, что государства воспринимают как свои собственные объективированные в нормах права, ценности и цели. А это один из существенных мотивов соблюдения международно-правовых норм. Однако практика, как известно, не всегда подтверждает эту гипотезу, что объясняется рядом причин. В частности, необходимо учитывать тот факт, что ситуации, в которых применяется норма международного права, всегда в той или иной мере отличны друг от друга. Более того, конкретная ситуация всегда богаче тех юридических фактов, которые указаны в норме права. Вследствие этого возможны расхождения объективированных в норме целей с целями и мотивами конкретных государств в процессе ее реализации. В международном праве средствами мотивации правомерного поведения и ориентации субъектов права служат, например, нормы- дефиниции, рекомендательные, санкционные и процессуальные нормы, конкретизирующие акты, положения договоров о сроках, пространственном действии его норм и т. д. Конкретный «набор» юридических средств стимулирования правомерного поведения будет различаться в зависимости от предмета, сферы правового регулирования. Установление и применение этих средств на практике требует специального изучения с привлечением как экспертов- юристов, так и специалистов из других областей знания. Вопрос состоит в том, как повысить заинтересованность государств в использовании международно-правовых средств в их деятельности на международной арене.

В силу особенностей международного права особую роль в успешном функционировании его норм занимают средства обеспечения выполнения обязательств и юридические средства защиты и принудительного осуществления.

В главах III и IV работы (*« Международно - правовая ответственность, санкции ...,Контроль и эффективность норм международного права»*) подвергнуты исследованию институты международно-правовой ответственности, санкций и контроля. Указанные институты изучаются главным образом с точки

зрения эффективности выполняемых ими функций в системе международно-правового регулирования.

Эффективность международно-правовой ответственности – это способность данного института оказывать правообеспечительное, предупредительное и правоохранительное воздействие на субъекты международного права в целях укрепления международного правопорядка и законности, снижения числа правонарушений в международно-правовой сфере. Она определяется социально-политическими, правовыми и иными факторами и условиями. В работе подробно излагаются правовые условия, служащие одновременно показателями эффективности международно-правовой ответственности.

Вопрос об эффективности международно-правовых санкций является частью более общей проблемы эффективности международно-правовых норм. Поэтому понятие эффективности норм международного права, рассматриваемое нами как результативность их действия, применимо здесь и для определения эффективности санкций, как элемента международно-правовой нормы. При исследовании критериев и показателей эффективности санкций, необходимо учитывать два аспекта ее проявления. Во-первых, санкция – структурный элемент международно-правовой нормы. Критерием оценки эффективности санкции, рассматриваемой с этой точки зрения, будет служить ее оптимальность. Показателями же оптимальности и одновременно условиями эффективности санкций будут являться: совершенство нормативной основы применения санкций; степень соответствия международно-правовой нормы в целом и санкции, как ее структурного элемента, объективным потребностям развития международных отношений. Во-вторых, непосредственная эффективность правовой санкции проявляется лишь в процессе ее реализации, на которую оказывают воздействие различные факторы неправового характера. В общем плане оценка результатов какого-либо действия определяется на основе его целей. Соответственно и эффективность реализации санкций следует определять путем сопоставления действительного результата и той цели, для достижения которой были предприняты санкционные принудительные меры. Показателями, характеризующими эффективность применяемых санкций, будут полная и точная реализация тех мер принуждения, которые предусмотрены в норме международного права; степень достижения непосредственной социальной цели, к достижению которой направлена применяемая санкция; оптимальность затрат при достижении санкционных целей.

В системе средств, обеспечивающих исполнение норм международных договоров, все более важную роль играет контроль, под которым понимаются действия, направленные на установление фактического положения, и его оценка с точки зрения соответствия определенным правовым нормам. Существует связь между развитием и совершенством контрольных механизмов и эффективностью функционирования норм международного права. Действенный контроль – важнейший залог устойчивости любой договоренности, фактор его укрепления, а, следовательно, и эффективности. Немаловажными представляются также функции контроля, состоящие в предупреждении возможного нарушения договора.

Эффективность контроля обусловлена правовыми, социально-политическими, техническими и другими факторами. К правовым относятся: соответствие контроля общепризнанным и специальным принципам международного права; адекватность контроля, т.е. соответствие объема контроля содержанию нормы и др. К числу социально-политических факторов следует отнести: политическую волю, готовность государств сотрудничать в процессе осуществления контроля; соответствие контроля политическим интересам сторон международного соглашения, конкретной международной обстановке. Эффективность контроля зависит также от ряда факторов, относящихся к содержанию, качеству международного договора. Проведение контроля затрудняется, если договор содержит неясные положения, недостаточно четко излагает существо прав и обязанностей, содержит пробелы, неясные термины и понятия. Поэтому в любых ситуациях целесообразно предусмотреть создание механизма по устранению трудностей, возникающих в процессе толкования и использования договора. Повышению эффективности контроля будет способствовать также установление согласованной процедуры урегулирования споров, возникающих в связи с толкованием договорных положений, а также применением процедур, способов контроля. Контроль позволяет не только констатировать факт нарушения договора, но также выявить недостатки, например, наличие в нем пробелов. Иначе говоря, контроль дает возможность оценить качество договора, определить, насколько его положения отвечают поставленным целям. Тем самым отмеченная оценочная функция контроля может быть использована в целях совершенствования положений договора. Эффективность контроля зависит и от показателей, характеризующих свойства самого контрольного механизма. Одним из требований, предъявляемых к контролю, и одновременно условием эффективности, является его адекватность. Это означает, что меры проверки должны полностью соответствовать объему и характеру устанавливаемых

нормой ограничений. Как показал опыт выполнения международных договоренностей в области разоружения, принцип соразмерности мер контроля и мер ограничения вооружений полностью оправдал себя. Эффективность контроля характеризуют такие показатели, как его надежность, достаточность и реальность. Контроль является надежным, если он в полной мере обеспечивает соблюдение соглашений и содействует выявлению фактов его нарушения. Контроль является достаточным, если меры контроля не выходят за пределы необходимого. Не должно быть контроля ради контроля. Выход за пределы необходимого подрывает авторитет и действенность контроля. Контроль является реальным, если используемые формы, способы, методы, процедуры проверки являются практически осуществимыми.

Использование конкретных мер, форм и методов контроля не является произвольным. Оно обусловлено объектом международных отношений, факторами политического, военно-технического, юридического и т.д. Разумеется, для каждого соглашения необходимо использовать компоненты контроля, отражающие специфику данного соглашения. Практически невозможно выработать какие-то готовые рецепты на все случаи жизни, заранее зафиксировать на будущее какие-то застывшие формы контроля. Вместе с тем, следует считать, что для конкретной области международно-правового регулирования более целесообразным является использование определенной формы контроля или их сочетания..

Важным аспектом теории эффективности международного права являются вопросы методологии, методов и методики исследования эффективности. Некоторые из этих вопросов освещаются в *Части IV- «Методические основы исследования эффективности международно - правовых норм.»*

Выбор метода исследования, как известно, не является делом произвольным. Он определяется в первую очередь содержанием самого объекта изучения. Проблема эффективности включает в себя широкий круг вопросов, как теоретических, так и практических, связанных с реальным функционированием международных норм и институтов. Теоретический подход необходим для разработки исходных проблем категорий эффективности – понятия, критериев, показателей, условий эффективности и др.

Разумеется, изучение эффективности норм права имеет прежде всего прикладной характер. Оно проводится ради выяснения того, достигаются ли (и в какой мере) те социальные цели, которые имелись в виду при издании соответствующей нормы. В жизни реальное существование правовых норм

проявляется прежде всего в актах поведения, в социальных действиях субъектов. Причем, воздействие права на поведение субъектов не является односторонним, где право только предписывает определенное поведение, а субъект пассивно исполняет предписание. Сказанное относится и к субъектам международного права, деятельность которых носит целеустремленный, сознательно-ориентированный характер. Поэтому анализ целей, мотивов, ценностных установок, интересов и других элементов субъективной стороны поведения субъектов представляется существенным для понимания процесса реализации и эффективности международно-правовых норм. Поскольку объектом анализа здесь выступают действия субъектов международного права, выявление механизма правомерного (или неправомерного) поведения, то основными для их изучения будут социологические и правовые методы. Помимо конкретно-социологического анализа существенную роль здесь могут сыграть использование системного анализа и методов социальной психологии. В процессе исследования эффективности международного права важное значение имеет также применение достижений кибернетики и теории информации. Возможность применения информационного подхода в исследовании эффективности обусловлена тем, что само международное право является разновидностью социальной информации. Эффективность международного права, его норм зависит от качества и количества содержащейся в них информации. Поэтому совершенствование норм международного права в информационном отношении можно рассматривать как одно из средств повышения их эффективности.

Как было отмечено, эффективность нормы международного права зависит также от внутреннего ее совершенства, социальной ценности, оптимальности и других показателей. Анализ этих показателей и условий предполагает использование как собственно юридических, так и иных методов исследования. В частности оценка степени соответствия содержания изучаемых норм международного права потребностям и закономерностям развития международных отношений требует использования аксиологического анализа, связанного с раскрытием социальной ценности международного права как регулятора общественных отношений.

Существенную роль в изучении проблемы эффективности международного права играет использование системного подхода. Его применение здесь прямо напрашивается, хотя и не является простым. В системе международных отношений в широком смысле международное право является подсистемой, нормы которой взаимодействуют с другими компонентами системы. «Поскольку в результате этого

возникает системное качество, то очевидно, что содержание и сущность отдельных принципов и норм, отраслей и институтов и всего общего международного права нельзя определить без учета этих взаимодействий и связанного с ним системного качества» (Г.И.Тункин). В диссертационной работе системный подход был использован при изучении ряда вопросов. Так например, требование о соблюдении в процессе нормотворческой деятельности принципов системного подхода анализируется как одно из важных условий эффективности правовых норм.

Давая общую характеристику методологической базы исследования следует подчеркнуть, что изучение любой проблемы, включая вопросы эффективности, предполагает использование основных законов и принципов, категорий и теоретических положений материалистической диалектики.

В главе 1 диссертационной работы ***«Методика исследования причин неэффективности международно-правовых норм и путей ее преодоления»*** излагается разработанная диссертантом методика социологического исследования проблемы, связанных с повышением эффективности норм права.

В изучении эффективности действия правовых норм в социологии права выделяют две проблемы : первая – выявление социальной эффективности, исследование которой завершается на уровне констатации определенной степени эффективности или неэффективности нормы права. Если в результате исследования был сделан вывод о неэффективности (или недостаточной эффективности) той или иной нормы , то возникает необходимость выявления причин ,действие которых приводит к ее снижению. Вторая проблема связана с повышением эффективности норм права. Указанные две проблемы, хотя и взаимосвязаны, однако могут решаться во многих случаях и как самостоятельные . В диссертационной работе особое внимание уделяется разработке методики исследования причин недостаточной эффективности международно-правовых норм и путей ее преодоления. Схема любого социологического анализа включает в себя ряд последовательных этапов, в частности, разработку программы исследования, сбор эмпирических данных и их содержательный анализ. Через данные этапы должно проходить также исследование эффективности норм международного права, как один из видов социологического анализа.

Установление причин недостаточной эффективности нормы права, определение путей их устранения и разработка предложений, направленных на повышение эффективности правовых норм – основные программные вопросы исследования. Выдвижение гипотез о недостаточной эффективности нормы международного

права, их интерпретация являются начальным этапом исследования. На последующих этапах необходимо рассмотреть методы сбора и анализа полученной информации. Завершается анализ выработкой рекомендаций по повышению эффективности правовых норм. В соответствии с указанными программными вопросами диссертант формулирует рекомендации о путях, способах изучения тех вопросов, которые возникают на различных этапах социологического анализа эффективности международно-правовых норм.

В заключении подводятся итоги исследования и формулируются основные выводы. Проблема повышения эффективности международного права выдвигается ныне на одно из первых мест. Для ее решения недостаточно усилий отдельных ученых-юристов. Сложность, комплексность проблемы требует привлечения для ее исследования специалистов различных отраслей знания: социологов, психологов, политологов, историков. Поэтому представляется целесообразным создать в рамках МИД Российской Федерации исследовательскую группу из числа таких специалистов для изучения всего комплекса проблем, связанных с совершенствованием международного права и повышением его эффективности. Перед исследовательской группой могут быть поставлены задачи, имеющие практический, прикладной характер: – изучение практики применения действующих международных соглашений (договоров, конвенций) с целью установления причин их недостаточной эффективности и подготовки рекомендаций по устранению выявленных недостатков; – подготовка рекомендаций о путях, способах применения, толкования конкретных международных актов для практических работников государственных учреждений: судов, прокуратуры, арбитража, министерств и ведомств; – изучение (прогнозирование) тенденции развития международных отношений, в особенности в сферах, урегулированных международным правом или требующих такого урегулирования.

Большого внимания заслуживает вопрос о формировании международно-правового сознания граждан и особенно практических работников судов, прокуратуры, арбитража. Одним из важнейших элементов формирования правосознания является информированность относительно существования временных границ действия международных договоров Российской Федерации и конкретного их содержания. Практика свидетельствует, что судебные работники, например, не всегда точно знают соответствующие договоры. А это сказывается на качестве правореализации. В целях более полной информированности населения и должностных лиц, а также государственных органов относительно действующих

международных договоров с участием Российской Федерации представляется целесообразным разработать эффективный механизм доведения текстов вступивших в силу международных договоров Российской Федерации до сведения соответствующих органов и населения: периодически издавать тексты международных соглашений, конвенций, предназначенных для практического руководства (судьями, нотариальными конторами и другими государственными органами); ввести в учебные заведения, включая военные, курсы лекций по изучению важнейших международных документов современности (Устав ООН, Всеобщая декларация прав человека и Пакты о правах человека, международные конвенции по гуманитарному праву и т.д.). Позитивный вклад в повышение эффективности международного права способна внести общественность. Ее участие в создании и применении международного права позволяет привнести в него идеи, разделяемые не только государственными органами, но и всем населением. В ряде случаев именно общественность способна дать импульс к рассмотрению той или иной проблемы, еще не отраженной в международном праве. Словом, следует полнее использовать потенциал общественных сил. Для этого необходим эффективный механизм изучения общественного мнения

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

Монографии

1. Эффективность норм международного права. Теоретические проблемы. – Казань: Изд-во Казанского университета, 1999 г. – 375 с. (25,67 п.л.)
2. Эффективность норм международного права. – Казань: Изд-во Казанского университета, 1990 г. – 207 с.
3. Эффективность норм международного права и некоторые методы ее исследования .\| Методология исследования теоретических проблем международного права.– Казань: Изд-во Казанского университета, 1986. Гл.3.38-101.
4. Некоторые теоретические вопросы эффективности норм международного права \| Международное право и современность. – Тбилиси: Изд-во Тбилисского университета, 1984. С. 78-102. // Рецензия: «СЕМП – 1985», М.: Наука, 1986 .
5. Основные факторы эффективности норм международного права. // Проблемы совершенствования государственного и правового механизма в развитом социалистическом обществе. – Казань: Изд-во Казанского университета, 1984.с.137-145.

6. Методика исследования причин недостаточной эффективности (неэффективности) международно-правовых норм и путей ее повышения . // Международное право и советское законодательство. Казань: Изд-во Казанского университета, 1991 г. С.116-158.

7. Внешнеэкономическая деятельность Республики Татарстан. // Правовой статус Республики Татарстан. – Казань: Татар. Кн. Изд-во, 1996.- 206 с. (в соавторстве).

Учебные пособия

8. Effectivité des normes de Droit Public International. // Université de Fribourg. Suisse. 1992, -32 P.

9. Les Grands Systemes de Droit Compare. Droit sociffiste. Université de Madagascar. Antananarive. –1987. –122 P.

10. Relations Internationales // Travaux et Recherches de la faculté de Droit et des Sciences économiques. Bangui.Republic Centrafricaine.-1979. 82 P.

11. Droit International Public. Recueil des fiches de Travaux diriges.. Bangui. RCA.- 1979.-152 P.

Научные статьи

12. Проблема защиты иностранной собственности в международном праве. Ученые записки Казанского государственного университета. Т.133. Казань. 1998. с. 52-62.

13. Проблема эффективности в зарубежной доктрине. // Московский журнал международного права. № 2 /1998 / 30 . С.1-15.

14. Организация Объединенных Наций и защита прав человека: проблема эффективности международно-правовых актов по правам человека. // Организация Объединенных Наций . Настоящее и будущее. Издание Государственного Совета Республики Татарстан. Казань. 1996.С.73-82.

15. Нормы права и реалии нашей жизни. // Дело №2, Альманах Комитета прав человека Республики Татарстан. 1996. С.35-36.

15. Социальная ценность международного права как фактор его эффективности. // Советский ежегодник международного права- 1984. –М., Наука, 1986. С.64-81.

16. К вопросу о понятии отрасли современного международного права : На примере международного трудового права. // Советский журнал международного права- 1976. М., Наука, 1978, С.69-79.

Рецензии

17. Приветствуем издание полезных документов». (О сборнике «Международные конвенции и декларации о правах женщин и детей». Сборник универсальных и региональных международных документов»). Составители : Корбут Т.В. и Поленина С.В. –М., НЦ «Гарант», 1996, -С.264. // Московский журнал международного права. Специальный выпуск. Декабрь 1998 ,С.201-203.
18. Международное право : Учебник для вузов. Под ред. Г.В. Игнатенко и Д.Д. Остапенко. – М.,Высш. Школа, 1978. 400 с.// Советский ежегодник международного права - 1979, -М.,1980, с. 298-304. (в соавторстве).
19. Аметистов Э.М. Международное право и труд: факторы имплементации международных норм о труде. – М.,Международные отношения, 1982. // Советский ежегодник международного права-1984, М.,1986,с.314-316.

Тезисы докладов и выступлений

21. Защита прав собственности и Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. //Европейская Конвенция о защите прав человека. Семинар Совета Европы в Спасском районе.Материалы семинара 26 июня 1998 года.Г.Болгар,Республика Татарстан,1998 ,с.46-49.

Подписано в печать 08.01.2000 г.
Усл. печ. л. 2,5. Тираж 100 экз.
Отпечатано в издательском комплексе
Управления международных связей КГУ

704 21.0482

3267 282503

3142 1202204

- 19.03.04

3193 120404

- 11 - 210504

- 11 1280604

- 10804

- 80804

3193 131210

- 14 11.04

- 15.12.04

- 1 - 180105

- 110305

- 11.05.05

4 160305

- 20.07.05

- 11 - 28.08.05

- 2.10.05

3193 131220

200